

# The dynamic nature of flow in the EFL classroom: Learners' perceptions of inter-cultural task-based interaction.



**Scott Aubrey**

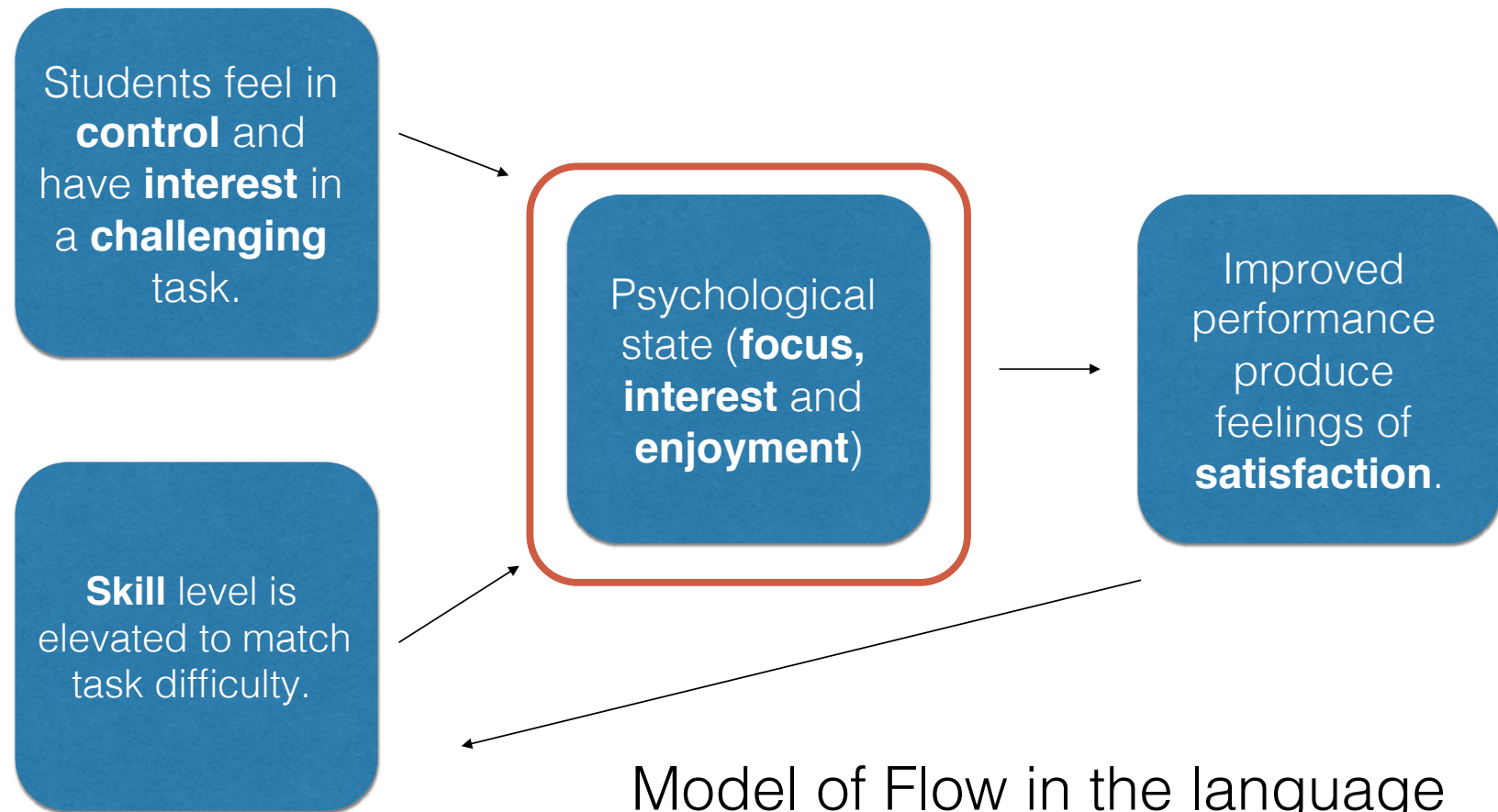
*The Chinese University of Hong Kong*

*scaubrey@cuhk.edu.hk*

# Flow

(Csikszentmihalyi, 1975, 1990)

“The optimal task experience” (Dörnyei & Ushioda, 2011)



Model of Flow in the language classroom (Egbert, 2003)

# Flow, tasks, and WTC

- A flow state occurs when learners are productive —not passive—resulting in “higher levels of performance” (Csikszentmihalyi, 1999, p. 74)
- During a communicative task, a readiness to enter into communication (WTC) is facilitated by the following flow-facilitating conditions:
  - A balance of task challenges and learner skills – e.g. preparation time; appropriate task difficulty.
  - Control over the task design/implementation – e.g. learner-generated content; choice over interlocutor
  - Clear task objectives that focuses learners’ attention
  - Personal interest in the task topic

# Inter-cultural contact

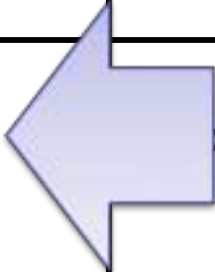
- Studies in naturalistic settings have linked intercultural contact to increased self confidence (Clément, Dörnyei, Noels, 1994; Labrie & Clément, 1986; Noels & Clément, 1996)
- Computer-mediated inter-cultural tasks in the ESL classroom generate elevated flow levels (Egbert, 2003)
- Computer-mediated Japanese-Taiwanese interactions produce heightened curiosity and self confidence (Freiermuth & Huang, 2012)
- Inter-cultural contact can lead to increased anxiety due to lack of familiarity (Spencer-Rodgers & McGovern, 2002)

# Research questions

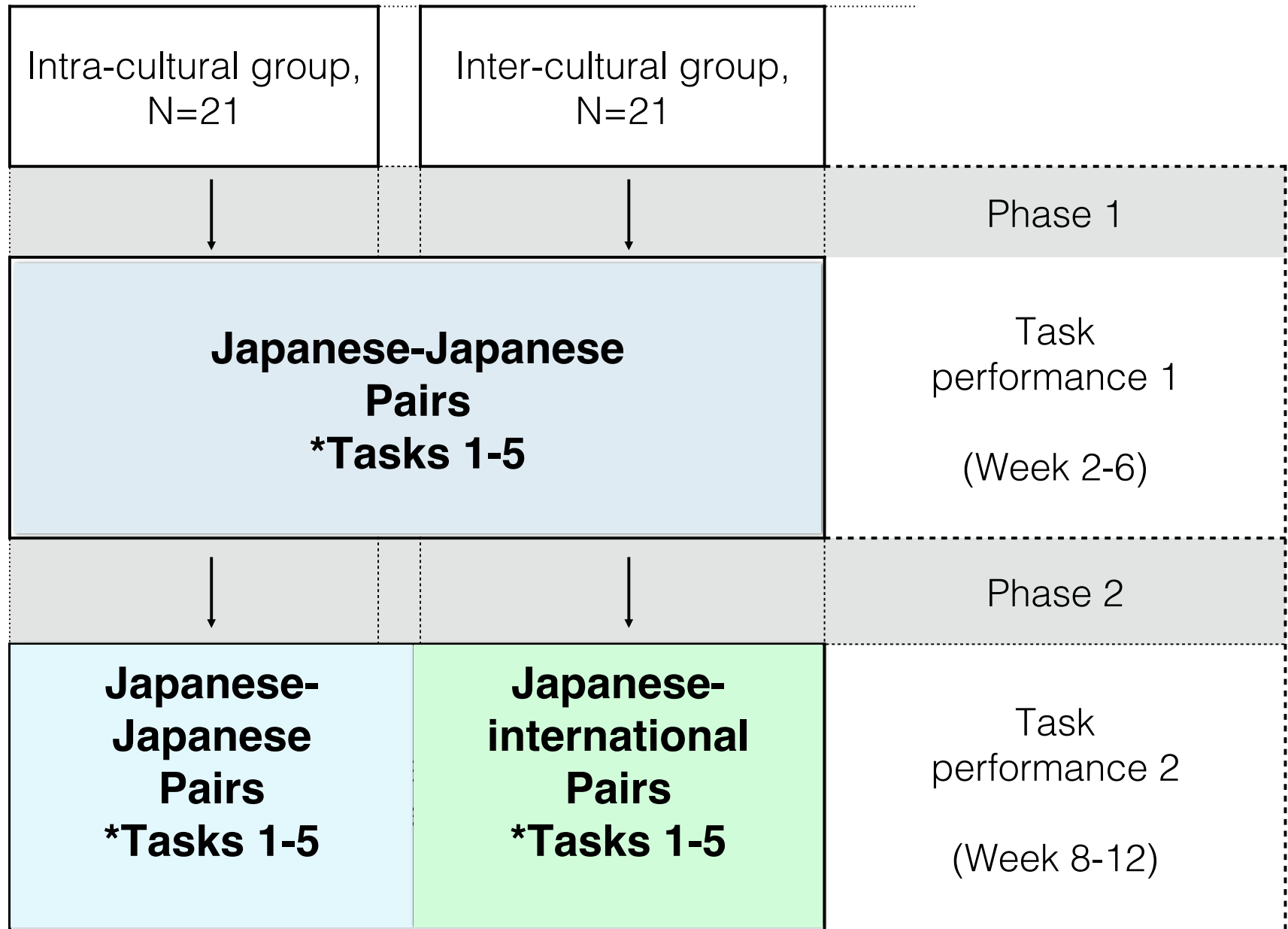
1. Does intercultural contact affect flow during the performance of oral tasks?
2. Does inter-cultural contact affect language production during the performance of oral tasks?
3. What dimensions of flow emerge during the performance of oral tasks?
4. How do the dimensions of flow change in strength over over five tasks?

# Participants

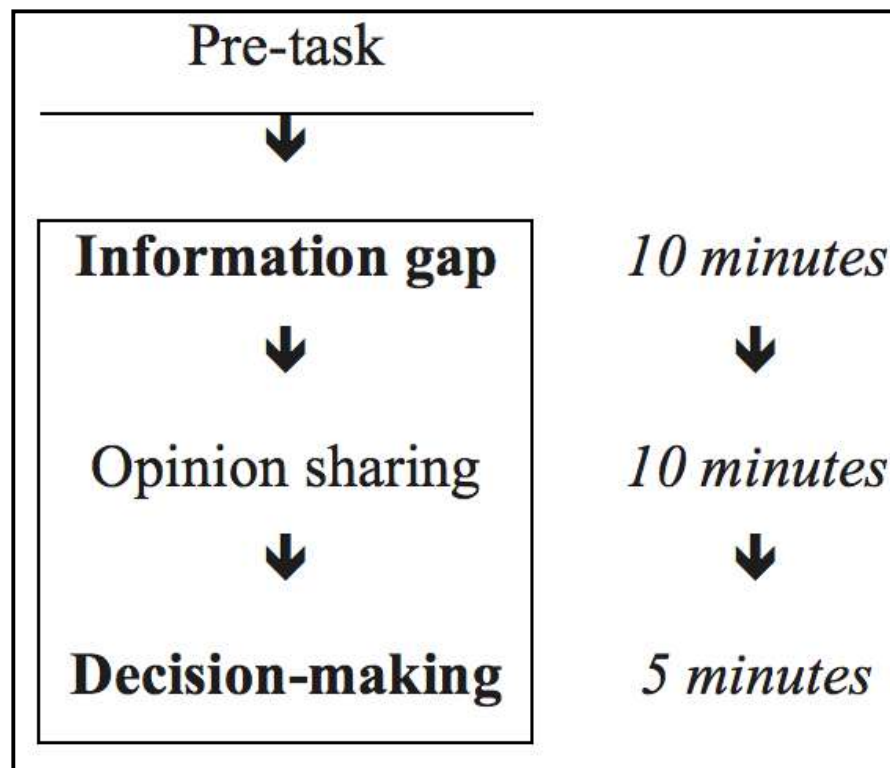
Intra-cultural group (EFL class)	Inter-cultural group (EFL class)	International student volunteers
21 Japanese learners of English	21 Japanese learners of English	21 international students (10 nationalities)
1st year	1st year	Short-term study abroad students
TOEFL: 430-470	TOEFL: 430-470	13 native-English speakers & 8 non-native English speakers



# Research design



# Task implementation





# Data collection

## Flow questionnaire (Egbert, 2003)

\*Task 1-4

\*Task 1R-4R

## Learner diaries

\*Task 1R-5R

## Audio recordings

\*Task 1R & 4R

1. This task excited my curiosity. / このタスクは私の好奇心をくすぐった。	
Absolutely true / とても当てはまる	7
True / 当てはまる	6
Somewhat true / どちらかと言えば当てはまる	5
Neutral / どちらともいえない	4
Somewhat untrue / どちらかと言えば当てはまらない	3
Untrue / 当てはまらない	2
Absolutely untrue / 全く当てはまらない	1
2. Performing the task was interesting. / タスクを行うことは興味深かった。	
Absolutely true / とても当てはまる	7
True / 当てはまる	6

前回、または初めてのタスクと比べると格段に良くなりました。聞く能力については聞き取れないところもありますが、分かったところから内容を推測する能力が高くなりました。話す能力については、初回は自分の文法が合っているか不安で話すことにためらいがありましたが、繰り返すにつれて自分の話していることに自信がもてるようになりました。相手も分かろうとしてくれるので文法が合っているか不安になるよりも積極的に話すべきだと思います。留学をしたいと考えていますが、今回得られた経験を活かしたいです。

課題としては話しているときに、複雑な文法を使わず、単調な文法で話すことが多かったです。特に関係代名詞、不定詞などは会話の中で使えるようにしたいです。

今回のタスクを通じて話そうという気持ちがあれば会話することはできるのだと実感できました。授業でこのようなことができないのは残念ですが、これからは自分でこういった機会をつくってもっと話せるようにしたいです。



# Analysis

## (RQ1)

- MANOVA conducted on flow questionnaire scores
  - *Within-subjects factor* = Initial task performance; Repeated task performance
  - *Between-group factor* = Inter-cultural group; Intra-cultural group
- Tabulated the number of students “in flow” using a threshold questionnaire score of “5” (out of 7)

## (RQ2)

- Independent  $t$  tests were conducted to test for a significant difference in word and turn counts - adjusted threshold for significance of .025 (.05/2).

## (RQ3-4)

- Content analysis of learner diaries to determine the components of flow.

# Results

## Questionnaires

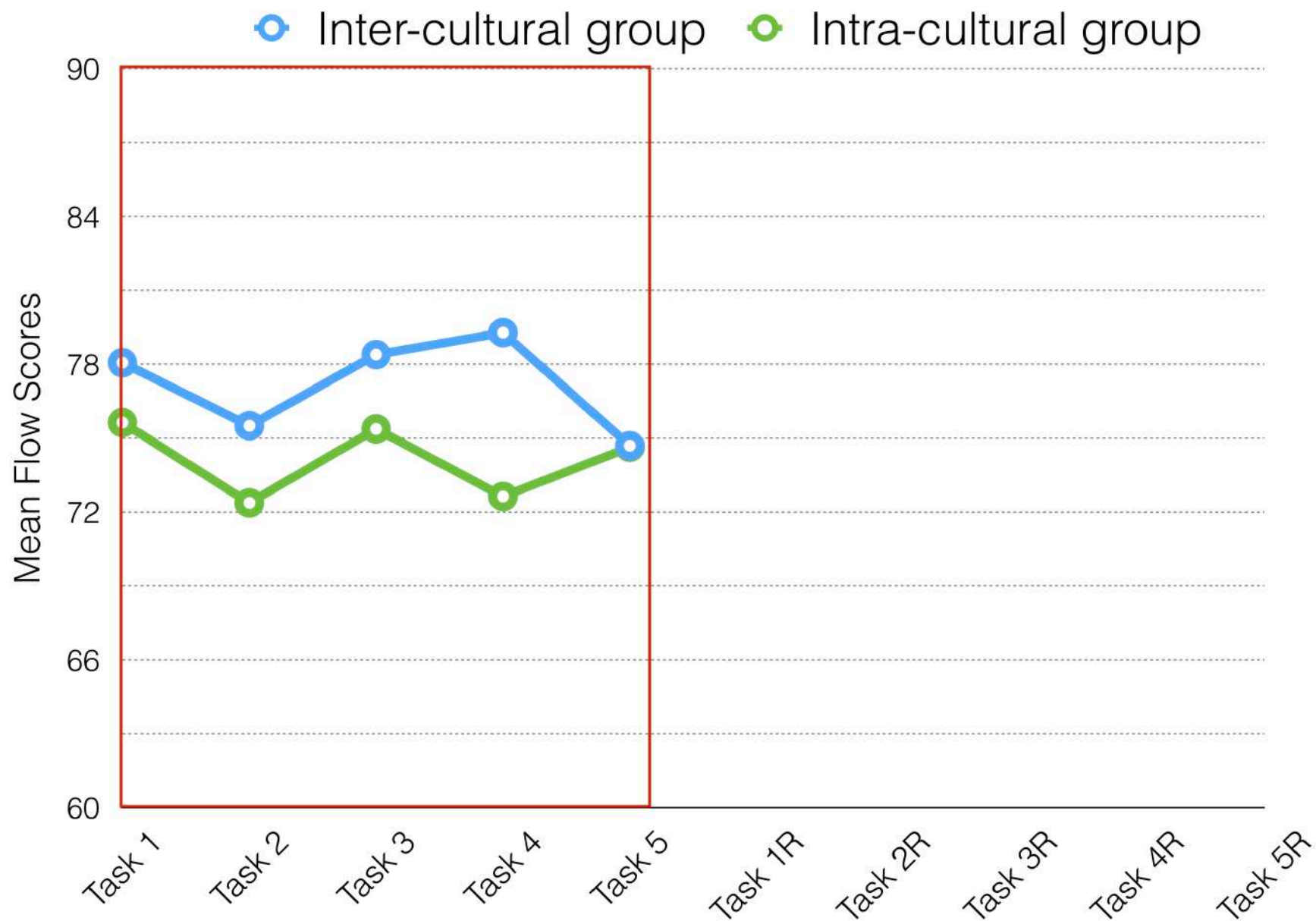
**1. This task excited my curiosity.** / このタスクは私の好奇心をくすぐった。

<i>Absolutely true</i> / とても当てはまる	7
<i>True</i> / 当てはまる	6
<i>Somewhat true</i> / どちらかと言えば当てはまる	5
<i>Neutral</i> / どちらともいえない	4
<i>Somewhat untrue</i> / どちらかと言えば当てはまらない	3
<i>Untrue</i> / 当てはまらない	2
<i>Absolutely untrue</i> / 全く当てはまらない	1

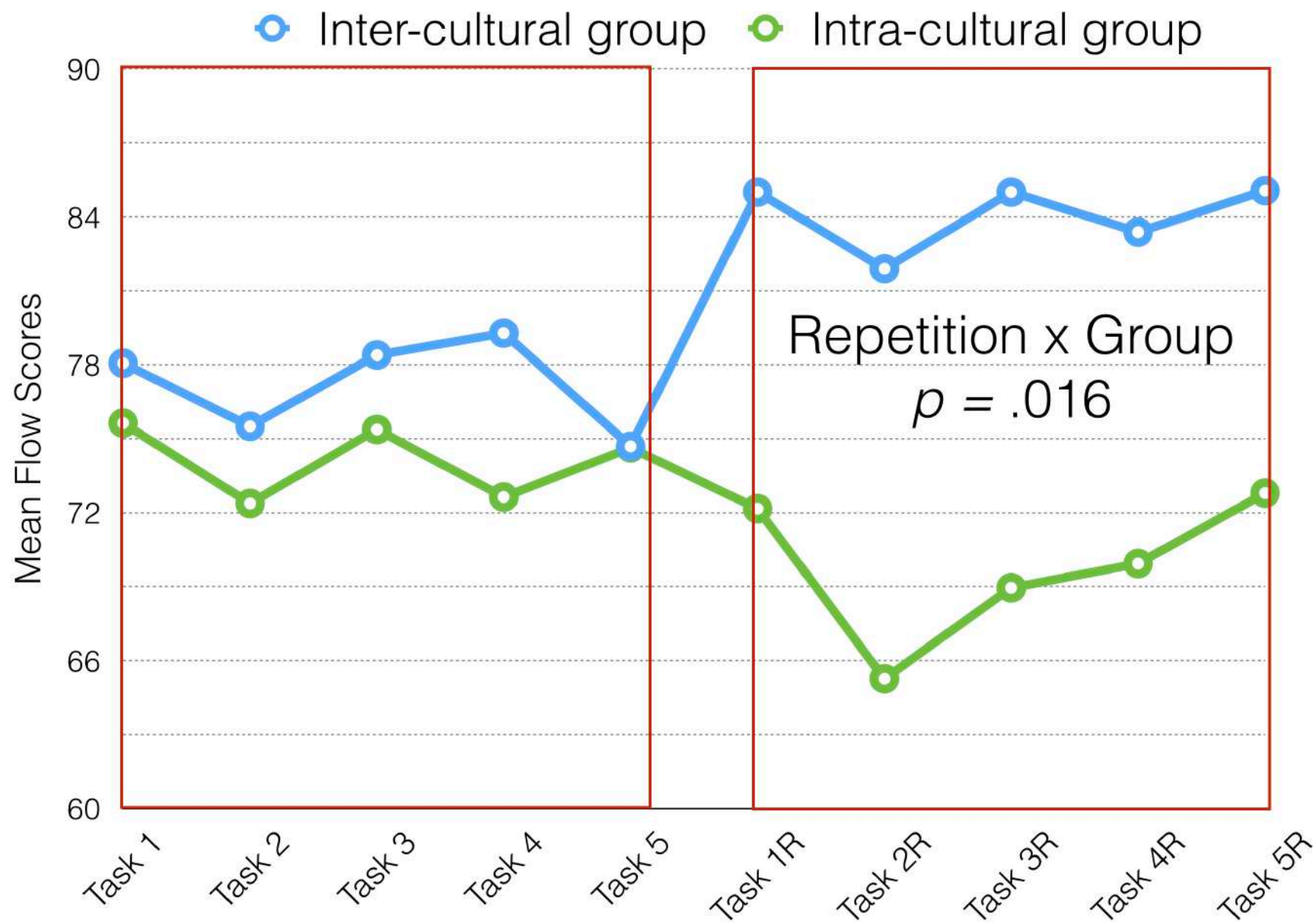
**2. Performing the task was interesting.** / タスクを行うことは興味深かった。

<i>Absolutely true</i> / とても当てはまる	7
<i>True</i> / 当てはまる	6

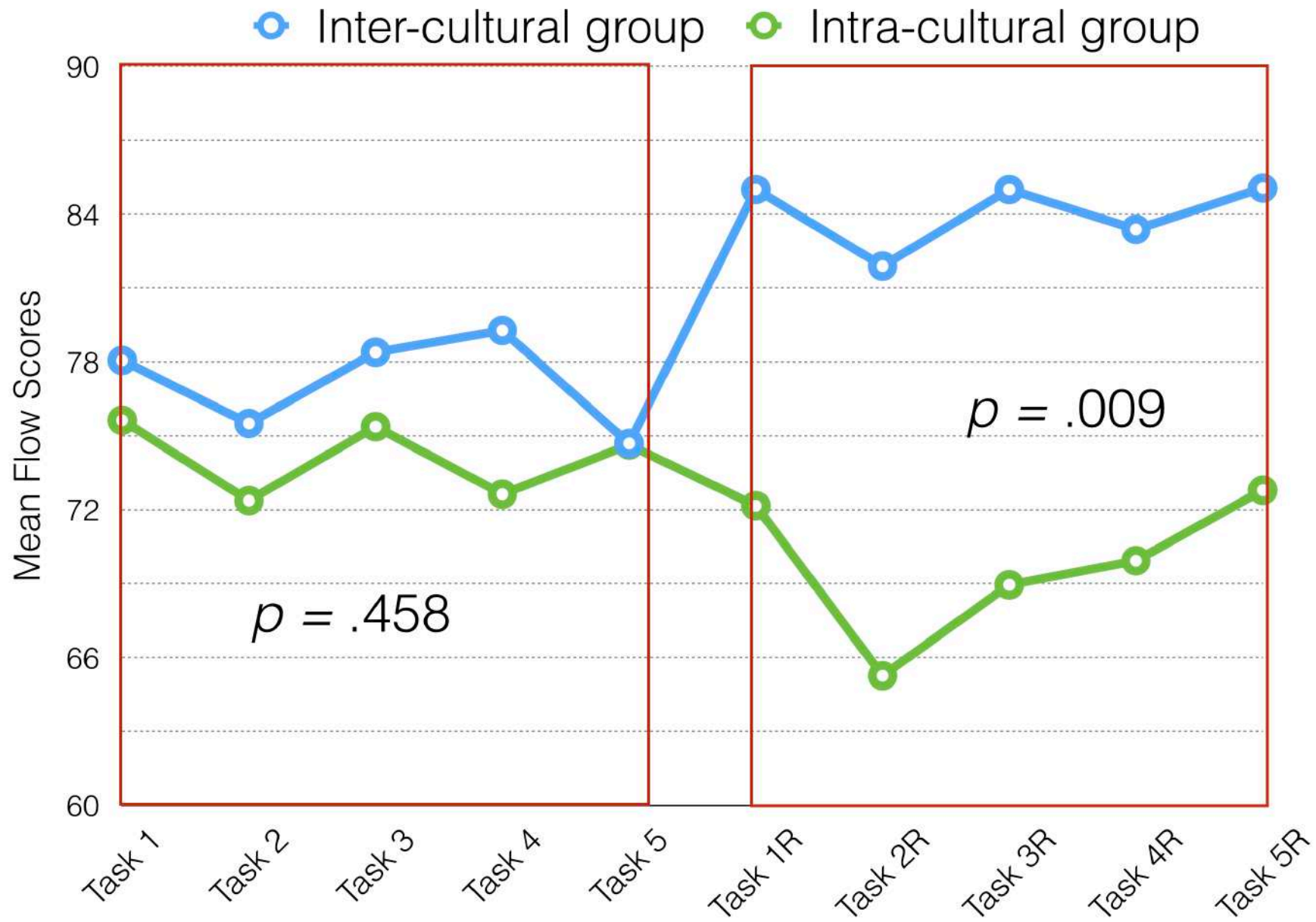
# Flow scores



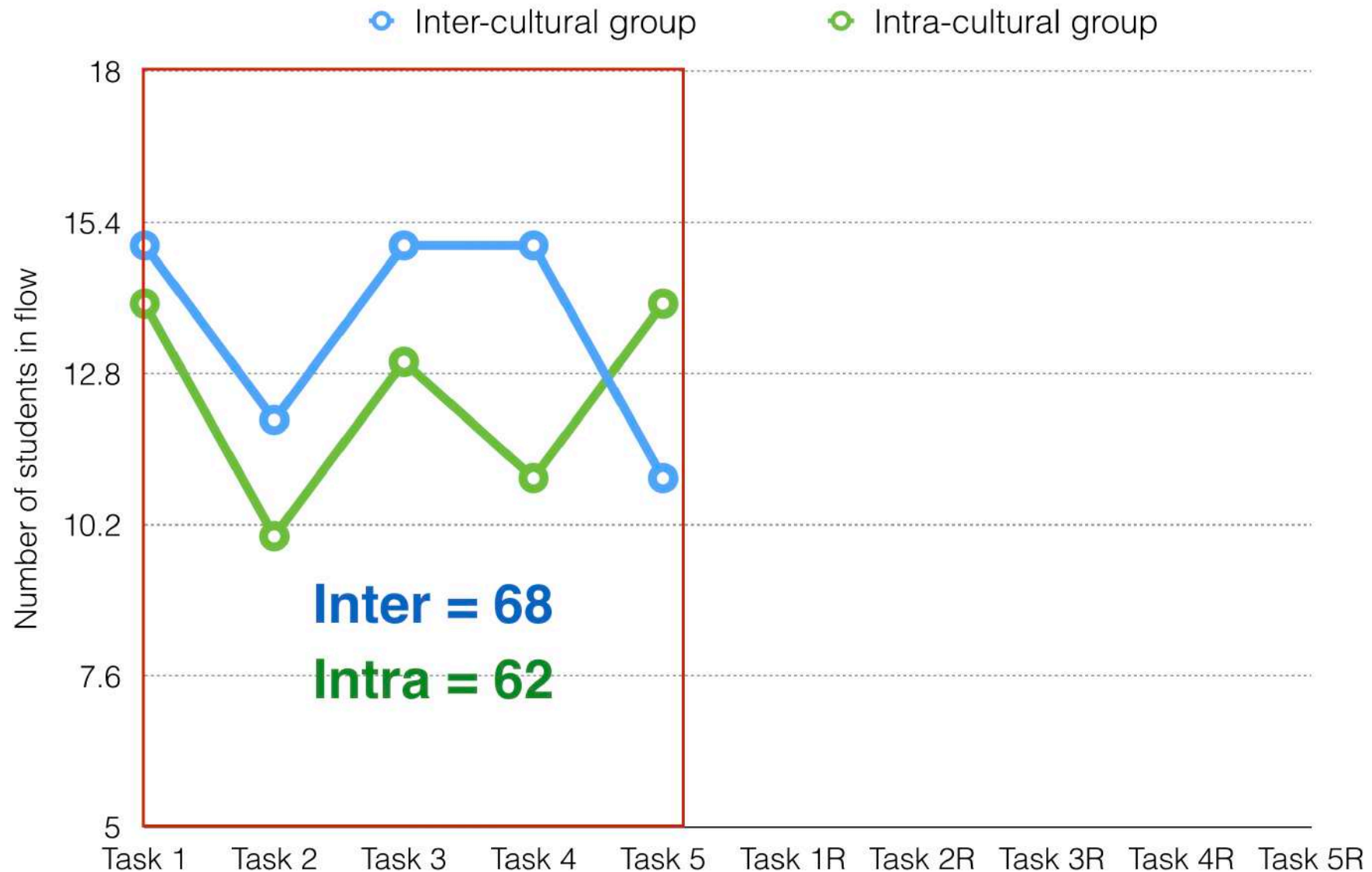
# Flow scores



# Flow scores

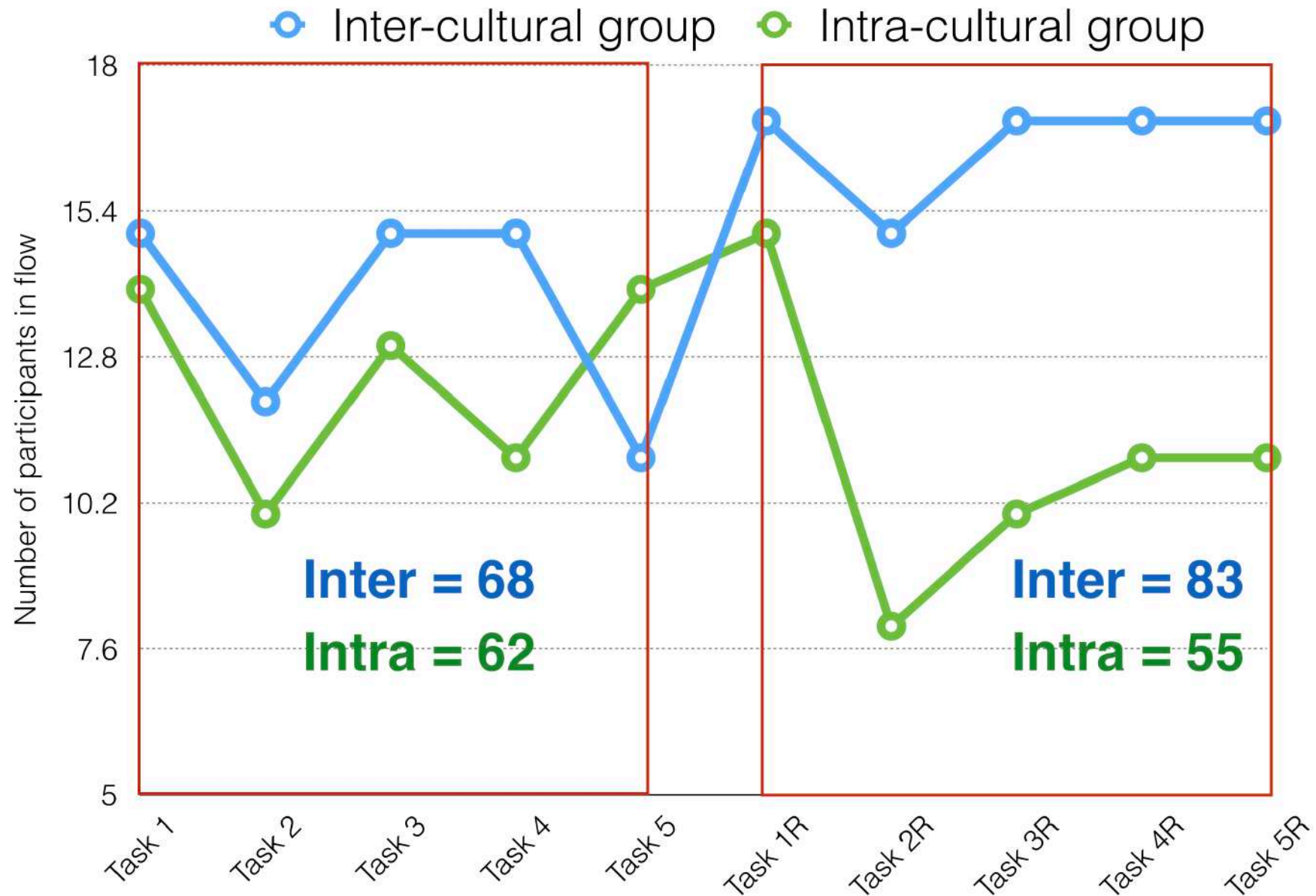


# Participants “in flow”





# Participants “in flow”





# Results

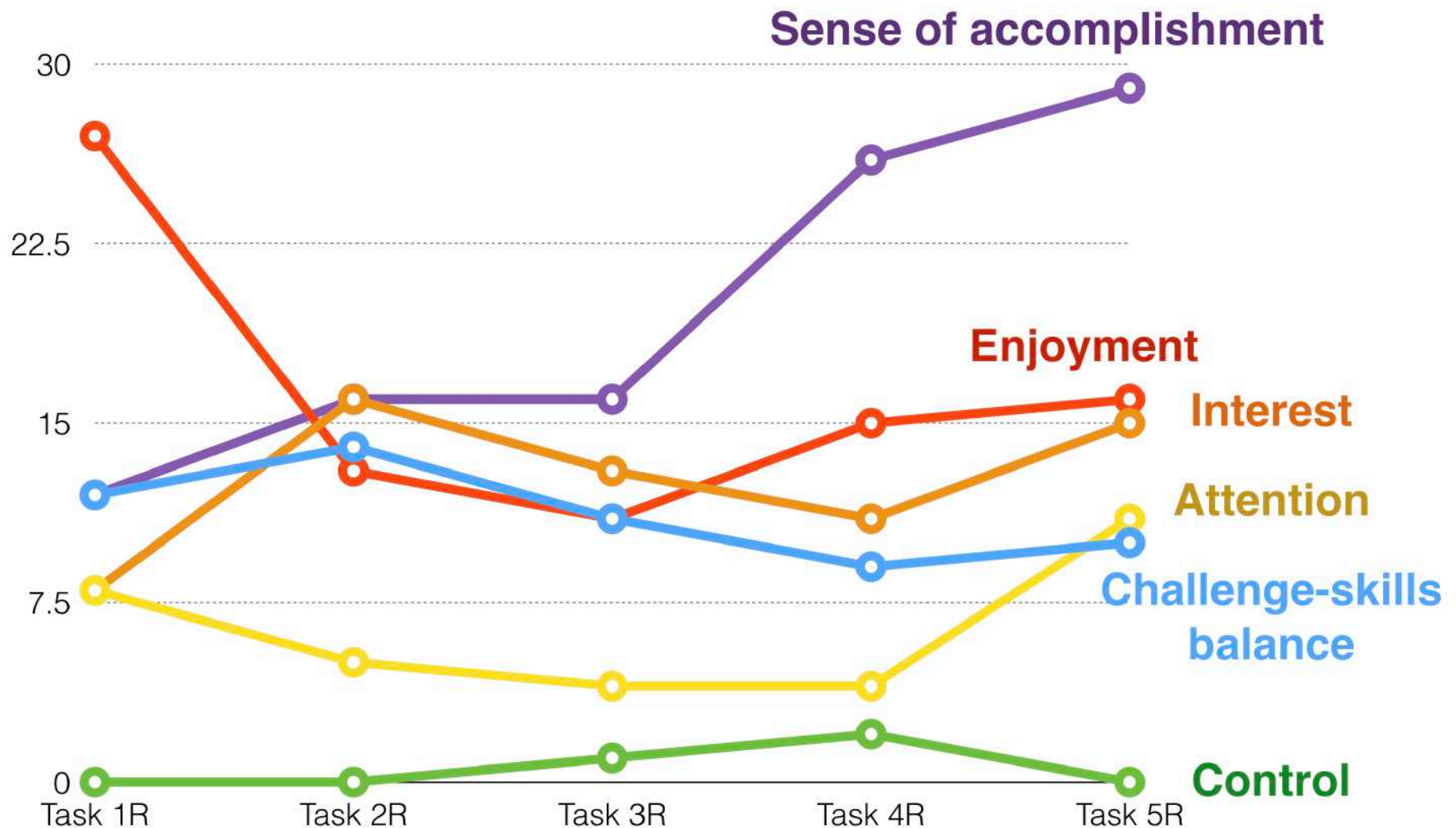
## Learner diaries

前回、または初めてのタスクと比べると格段に良くなりました。聞く能力については聞き取れないところもありますが、分かったところから内容を推測する能力が高くなりました。話す能力については、初回は自分の文法が合っているか不安で話すことにためらいがありましたが、繰り返すにつれて自分の話していることに自信がもてるようになりました。相手も分かろうとしてくれるので文法が合っているか不安になるよりも積極的に話すべきだと思います。留学をしたいと考えていますが、今回得られた経験を活かしたいです。

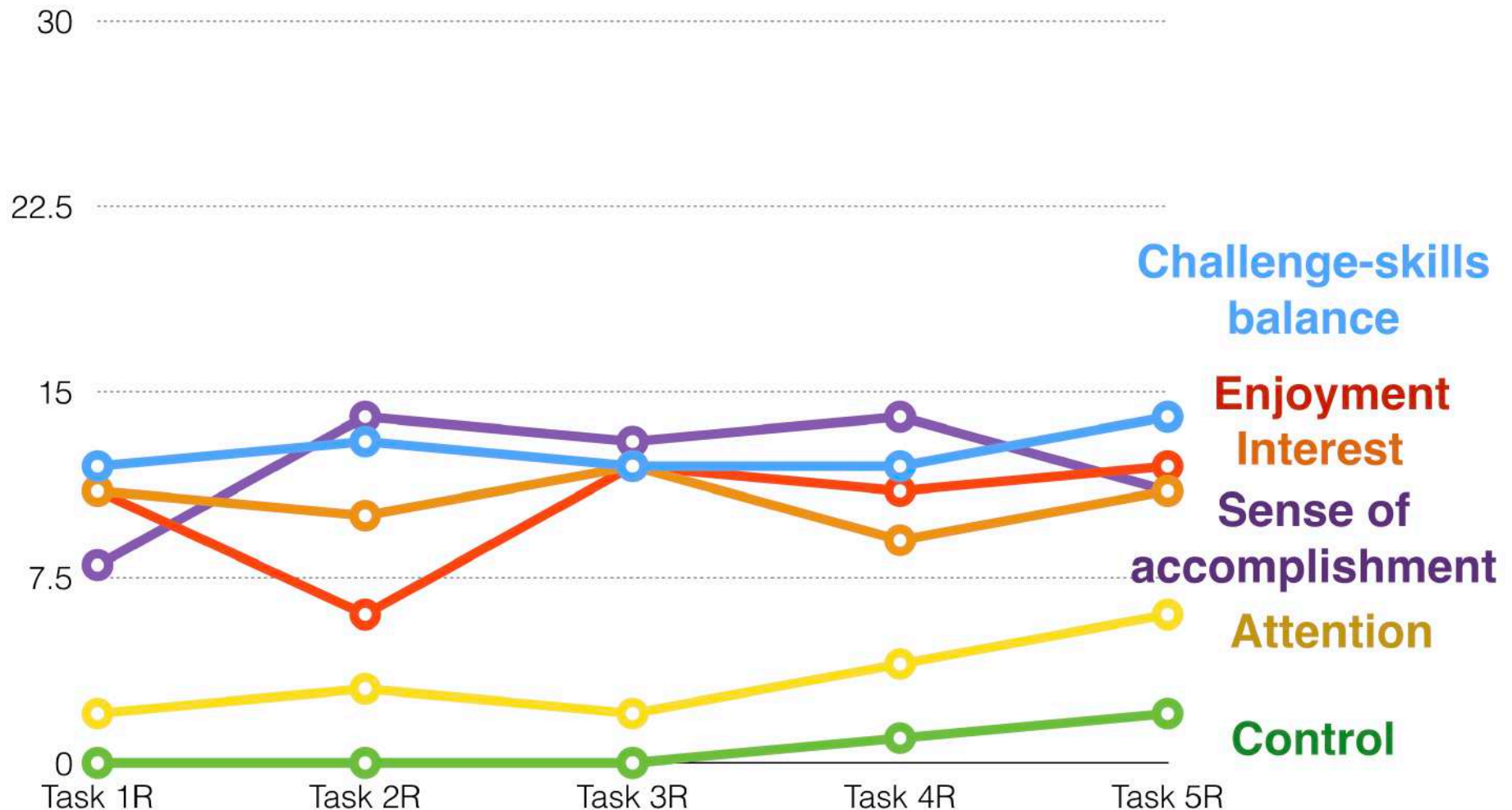
課題としては話しているときに、複雑な文法を使わず、単調な文法で話すことが多かったです。特に関係代名詞、to不定詞などは会話の中で使えるようにしたいです。

今回のタスクを通じて話そうという気持ちがあれば会話することはできるのだと実感できました。授業でこのようなことができないのは残念ですが、これからは自分でこういった機会をつくってもっと話せるようにしたいです。

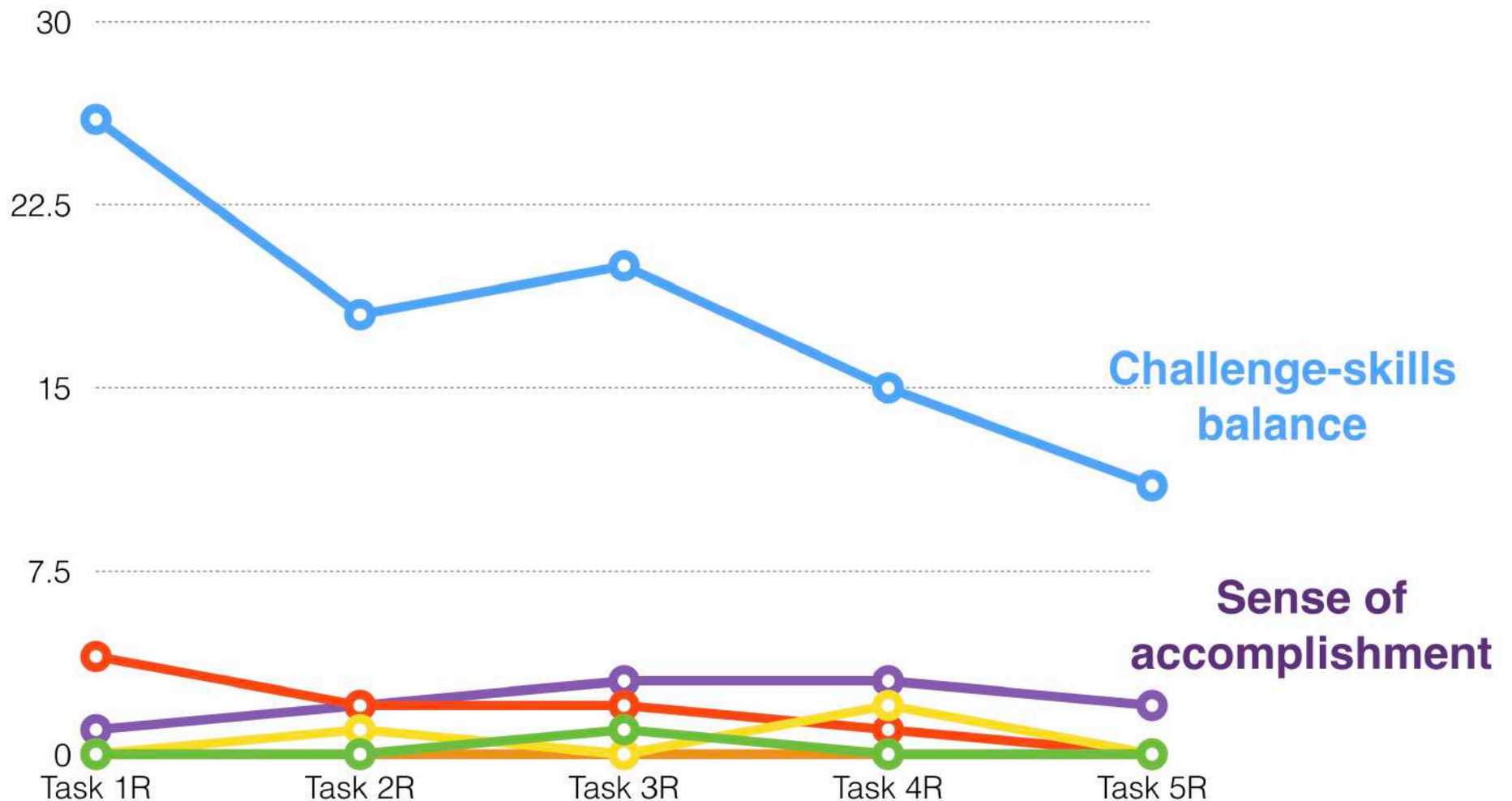
# Inter-cultural group (flow enhancing)



# Intra-cultural group (flow enhancing)

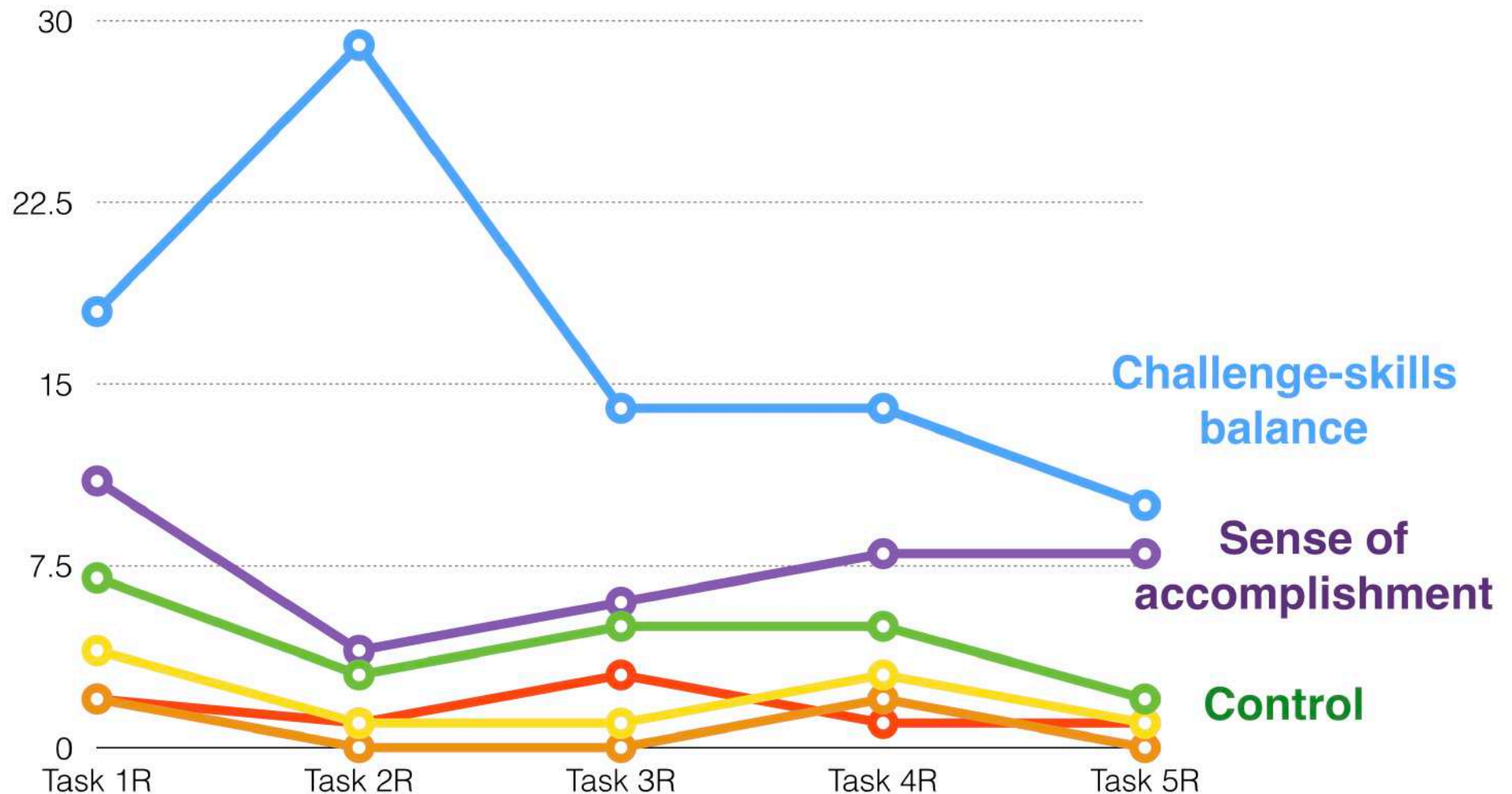


# Inter-cultural group (flow inhibiting)





# Intra-cultural group (flow inhibiting)

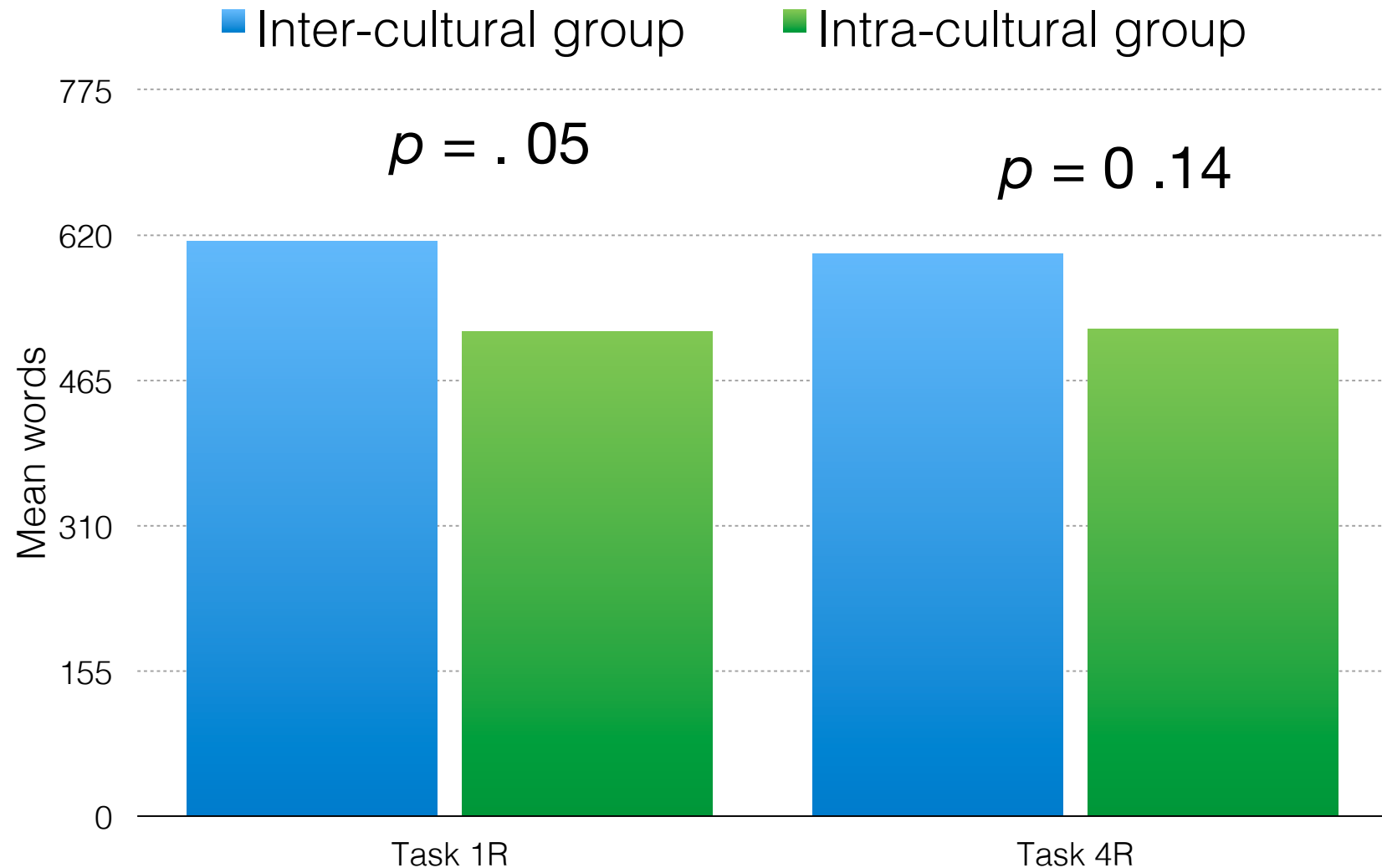


# Results

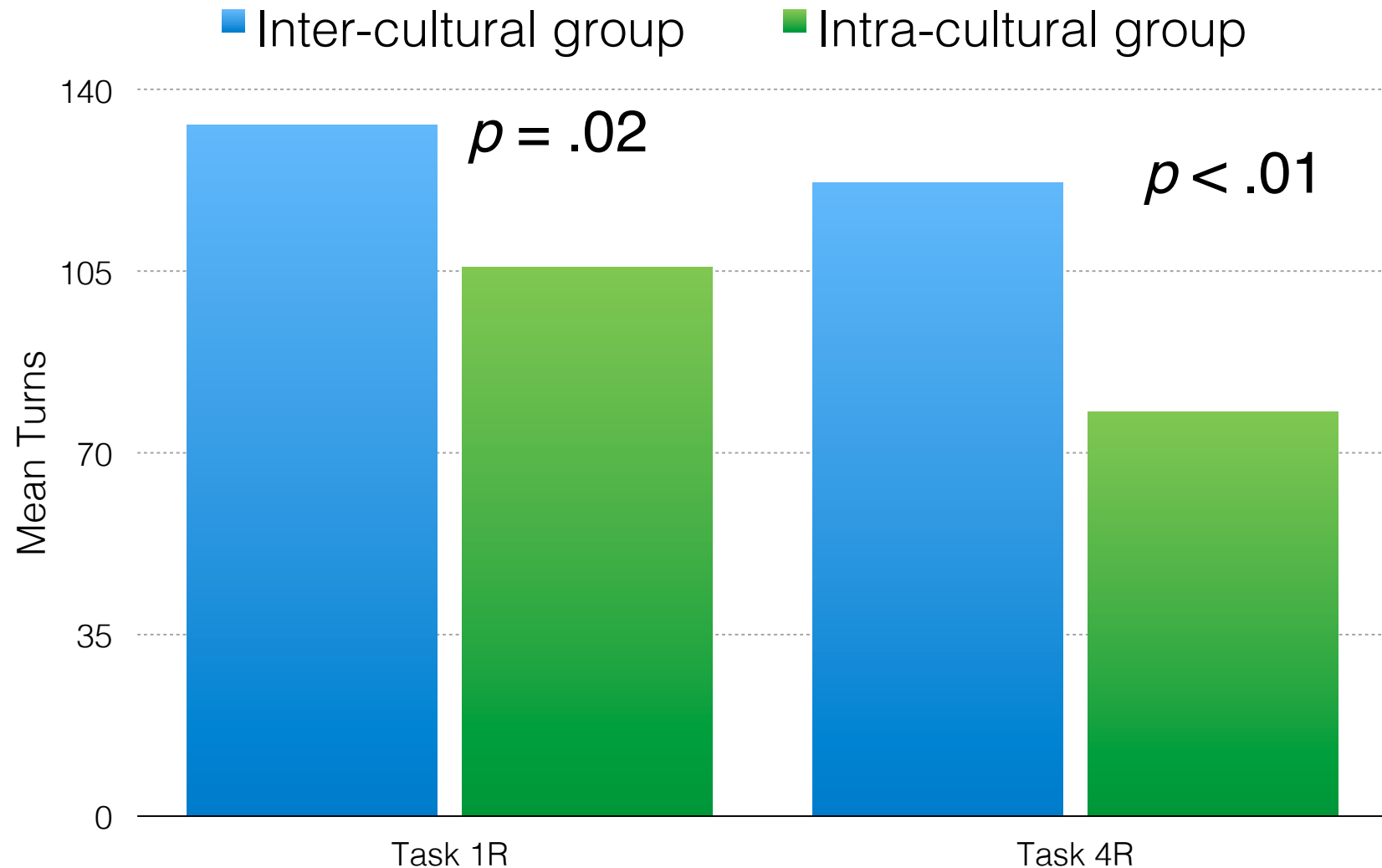
Language production (words & turns)



# Results: Word Count



# Results: Turns of Talk





# Results:

Relationship between flow and words/turns

## Inter-cultural group

## Intra-cultural group

Inter-cultural group				Intra-cultural group			
Words		Turns		Words		Turns	
	<i>r</i>	<i>p</i>		<i>r</i>	<i>p</i>		<i>p</i>
Flow	.16	.35	.17	.33	-.15	.39	.39 .03

# Main findings

(RQ1) Flow levels:

- negatively affected by task repetition
- offset by the positive effect of inter-cultural contact
- greater in number of “in flow” experiences for the inter-cultural group

(RQ3) Language production:

- Inter-cultural contact resulted in significantly more interaction.

(RQ4) Dimensions of flow:

- (1) Challenge-skills balance, (2) Sense of accomplishment, (3) Interest, (4) Enjoyment, (5) Attention, (6) Control

(RQ4) Change in dimensions of flow:

- Inter-cultural contact - increasing contribution from sense of accomplishment (flow enhancing)
- Inter-cultural contact - decreasing contribution “Challenge-skills balance” (flow inhibiting)

# Implications

- Inter-cultural contact could be one way to promote engagement and productive language use - other ways: mixed proficiency pairs, mixed 'knowledge' pairs
- Tasks should be designed to optimize interactivity — learner-generated content, create a knowledge gap
- To facilitate interaction, students may benefit from explicit instruction on using interactional strategies.
- Students tend to lose engagement if the tasks (same content & procedures) are repeated - teachers could vary content
- Cultivate a 'sense of accomplishment' through providing post-task opportunities to evaluate their performance accomplishments

# Selected References

- Egbert, J. (2003). A study of flow theory in the foreign language classroom. *Modern Language Journal*, 87(4), 499-518
- Clément, R., Dörnyei, Z., & Noels, K. A. (1994) Motivation, self-confidence and group cohesion in the foreign language classroom. *Language Learning*, 44(3), 417–48.
- Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper Perennial
- Freiermuth, M. R., & Huang, H. (2012). Bringing Japan and Taiwan closer electronically: A look at an intercultural online synchronic chat task and its effect on motivation. *Language Teaching Research*, 16(1), 61–88.
- Labrie, N. & Clément, R. (1986). Ethnolinguistic vitality, self-confidence and second language proficiency: an investigation. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 7(4), 269—82
- Spencer-Rodgers, J., & McGovern, T. (2002). Attitudes towards the culturally different: the role of intercultural communication barriers, affective responses, consensual stereotypes and perceived threat. *International Journal of Intercultural Relations*, 26(6), 609-631.